

முன்னுரை:-

இந்தப்பாட பகுதியில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள காரியங்கள் பரிணாம வளர்ச்சியை நம்புகிறவர்களுடன் விவாதிப்பதற்கு போதுமானவைகள் அல்ல. ஆனால் அண்ட சராசரமும் உருவானதைக் குறித்து அறிவியல் பாட புத்தகங்களில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள செய்திகள் பொய்யானவை என்று நாம் அறிந்து கொள்ள போதுமான காரியங்கள் இதிலே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

I தீமோத்தேயு 6:20ல் பரி. பவுல் "ஞானமென்று பேர்பெற்றிருக்கிற கொள்கையின் விபரீதங்கள்" என்று கூறுகிறார். இவ்வாக்கியம் விஞ்ஞானம் வேதாகமத்தை எதிர்ப்பது போல கூறுகிறது. ஆனால் பரி. பவுல் "பொய்யாய் பெயர்பெற்றிருக்கிற" என்ற வார்த்தையை சேர்த்துள்ளார். அப்படியென்றால் விஞ்ஞானம் உண்மையாகவே வேதாகமத்திற்கு எதிரானது அல்ல. எனவே நாம் இவ்வசனத்தை வேறு வார்த்தைகளில் கூறினால் உண்மையான விஞ்ஞானம் வேதாகமத்தின் உண்மைகளை எதிர்ப்பதில்லை. ஆனாலும் கூட விஞ்ஞானத்தில் எதிர்மறையானவைகளைத் தவிர்க்க வேண்டும். இந்த பரிணாம வளர்ச்சியின் கட்டுக்கதை 150 ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக இருந்து தான் பிரசித்தமாகி உள்ளது. இதை பரி. பவுல் 2000 ஆண்டுகளுக்கு முன்பாகவே எவ்வாறு அறிந்திருந்தார்? இந்தக் காரியங்களை விசுவாசிப்பதைத் தவிர்ப்பதற்கு வேதாகமத்தில் முன்பாகவே எச்சரித்துள்ளார்.

விஞ்ஞானம் என்பது தேவனுடைய சிருஷ்டிப்பின் அறிவாக இருக்கிறது. எனவே உண்மையான விஞ்ஞானம் வேதாகமத்தை எதிர்ப்பதில்லை. ஆனால் தந்திரமான ஆவிக்குரிய யுத்தத்தின் ஒரு பகுதியாக அறிவியல் பாடபுத்தகங்களில், இந்த அண்ட சராசரம் எவ்வாறு உருவானது என்பதைப் பற்றிய பொய்களை வெற்றிகரமாக பிசாசு புகுத்தியுள்ளான். கொடுக்கப்பட்டுள்ள ஆதாரங்கள் நம்ப வைக்கக்கூடியது போல் தோன்றுகின்றன. ஜனங்கள் இவற்றை குறித்தெல்லாம் கூட பொய் சொல்லுவார்களா என்பது நம்புவதற்குக் கடினமாக உள்ளது. ஆனால் இது ஒரு பெரிய பொய். தேவன்

வேதாகமத்தை உருவாக்க ஏவுதல் அருளினது போல, பிசாசும் பரிணாம வளர்ச்சி கொள்கைகளை உருவாக்கத் தூண்டியுள்ளான்.

”போதனையா அல்லது பிரசங்கமா?”

இது ஒரு பள்ளி ஆசிரியர், பரிணாம வளர்ச்சி கொள்கைக்கு எதிராகவும் சிருஷ்டிப்புக்கு ஆதரவாகவும் பேசினதை விவரித்த ஒரு செய்தித்தாள் கட்டுரையின் தலைப்பாகும்.

நீ இந்த தலைப்பிலிருந்தே பரிணாம வளர்ச்சி கொள்கையானது ஒரு தீங்கற்ற கருத்து அல்ல என்றும், அது தேவனுக்கும் சத்தியத்திற்கும் ஒரு சத்துரு என்பதையும் காணலாம்.

கடந்த காலங்களில் தங்கள் கண்டுபிடிப்புகளினால் விஞ்ஞானத்திற்கு மிகவும் உறுதுணையாக இருந்ததான பல புகழ்பெற்ற விஞ்ஞானிகள் வேதாகமத்தையும் சிருஷ்டிப்பின் வரலாற்றையும் நம்பினர். அவர்களில் சிலரின் பெயர்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:

- ஜோஹன்னஸ் கெப்ளர் (கோள்களின் இயக்கம் பற்றிய விதி)
- நியூட்டன் (புவி ஈர்ப்பு விசை)
- சாமுவேல் மோர்ஸ் (மோர்ஸ் குறியீடு)
- ரைட் சகோதரர்கள் (ஆகாய விமானம்)
- லூயிஸ் பாஸ்டர் (நுண்ணுயிர்கள் நீக்கப்பட பயன்படுத்தப்படும் தனிவகை செயல்முறை)
- மைக்கேல் :.பேர்டே (மின்னாற்றல் உற்பத்தி சாதனம்)
- இராபர்ட் பாயில் (பாய்ல்ஸ் விதி)

1864 ல், 717 விஞ்ஞானிகள் அடங்கிய ஒரு குழு ”இயற்கை மற்றும் இயற்பியல் மாணவர்களின் பிரகடனம்” என்று ஒரு அறிக்கையில் கையெழுத்திட்டனர். அதில் பரிசுத்த வேதாகமத்தின் விஞ்ஞான ரீதியான உண்மையின் மேல் தங்களுக்கு இருக்கும் நம்பிக்கையை உறுதிப்படுத்தினர். இதைத்தவிர இன்றைக்கும் நூற்றுக்கணக்கான விஞ்ஞானிகள் பரிணாம வளர்ச்சி கொள்கையை எதிர்க்கின்றனர்.

இன்றைய உலகப்புகழ் பெற்ற விஞ்ஞானிகளான ஜோப் மார்ட்டின், கென்ட் ஹோவின்ட், பெரி மார்ஷல், மைக்கேல் பிகி, ஜோனத்தன் வேல்ஸ் ஆகியோர் இன்றும் பரிணாம வளர்ச்சிக் கொள்கையை வெளிப்படையாகவே எதிர்க்கின்றனர்.

நாம் காண்பது போல பரிணாம வளர்ச்சி கொள்கையானது அநேக யுகங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது. பரிணாம வளர்ச்சி கொள்கையானது அத்தியாவசியமாக தேவைப்படும் அநேக ஆதாரங்களை பெற்றிராத போதும் கல்வித்திட்டத்தில் வலுக்கட்டாயமாக புகுத்தப்பட்டுள்ளது. ஆனால் அது "கற்பித்தல்" என்றும் "தேவன் வானத்தையும் படைத்தார்" என்று கூறுவது "பிரசங்கித்தல்" என்றும் அழைக்கப்படுகிறது ! ஆகையால் பரிணாம வளர்ச்சி கொள்கையானது தேவனுக்கு விரோதமான யுத்தத்தின் ஒரு பகுதியாகும்.

யுகங்கள் :-

பரிணாம வளர்ச்சி கொள்கையை முன் வைக்கும் போது விஞ்ஞானிகள் அநேக யுகங்களை (நிரூபிக்கப்படாத வாக்கியங்கள் / யுகங்கள்) உருவாக்கு - கிறார்கள். அவற்றில் சிலவற்றை நாம் காண்போம்.

1. ஒன்றுமில்லாமையிலிருந்து இயற்பொருள் வந்ததாக பரிணாமம் கூறுகிறது. ஆனால் இது ஒரு யுகமே. ஏனெனில் யாருமே இது நடைபெறும் போது காணவில்லை அல்லது அதை அவர்கள் நடைபெற செய்யவும் இல்லை. எனவே இது ஒரு யுகத்தின் அடிப்படையிலான காரியம்.
2. உயிரானது உயிரற்ற பொருட்களிலிருந்து தோன்றுகிறது என்பது மற்றுமொரு யுகமே. ஒரு வேளை இது முன்னொரு காலத்தில் நிகழ்ந்திருந்ததானால், ஏன் இது இன்று நிகழவில்லை? எல்லாவிதமான உயர்தர கருவிகளும் மற்றும் இரசாயனங்களும் கிடைக்கின்ற போதும் இதுவரை உயிரானது ஒரு ஆய்வுகூடத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படவில்லை. எவ்விதத்தினாலோ உயிரானது உருவாக்கப்பட்டது என்றாலும் கூட எப்படி அது தன்னுடைய இனப்பெருக்கத்திற்கான திறனை அடைந்தது? இதற்கு கொடுக்கப்படும் எல்லா விளக்கங்களும் யுகங்களே.
3. உருவ மாற்றத்தின் இடைப்பட்ட நிலையிலுள்ள உயிரினங்கள் இன்னும் கண்டறியப்படவில்லை. (அதாவது ஊர்வன மற்றும் பறப்பன இவற்றிக்கிடையிலான நிலையிலுள்ள உயிரினங்கள், மற்றும் குரங்குகளுக்கும்

மனிதனுக்கும் இடைபட்ட நிலையிலுள்ள மிருகங்கள்). இந்த மாதிரியான உயிரினங்கள் பூமியிலிருந்து எடுக்கப்பட்ட எலும்புகள் மற்றும் பற்களைக் கொண்டு உருவகப்படுத்தப்பட்டதே தவிர ஒரு முழு பிராணியாக கண்டறியப்படவில்லை. ஆகையால் இதுவும் ஒரு யூகமே.

பரிணாம வளர்ச்சி தவறு என்று நிரூபிக்கக்கூடிய உயிரினங்களின் உதாரணங்கள் :-

எளிய உருவத்திலான உயிரினங்கள் அழிந்துவிடாமல் வாழ்வதற்கு போராடின போது சில கடினமான சூழ்நிலைகளை சந்திக்க நேர்ந்தது.

இந்தப்பிரச்சனைகளைத்தீர்க்க இயற்கையே உதவினது என்று பரிணாமம் யூகிக்கின்றது. அநேக ஆண்டுகளுக்குப்பிறகு தோன்றின உயர்நிலை வளர்ச்சி பெற்ற உயிரினங்கள் தங்களுடைய உருவத்தை மாற்றியமைத்துத் தங்களுடைய பிரச்சனைகளைத் தீர்த்தது. ஆனால் எளிய உருவ உயிரினங்களாக ஜீவித்திருக்க முடியாத உயிரினங்கள் பூமியில் உள்ளன.

பம்பாட்டியர் வண்டு:

இவ்வகையான வண்டுகள் ஒரு அரை அங்குல நீளத்தில் இருக்கும். இவை தன்னைப் பிடிக்க வருகிற மற்ற பிராணிகளைக் கொல்ல அல்லது அவற்றிடம் இருந்து தன்னை தற்காத்துக்கொள்ள வெடிக்கக்கூடிய இரசாயனத்தைத் தன் உடலிலிருந்து உற்பத்தி செய்கின்றது. இதன் உடலின் பிற்பகுதியில் இருக்கும் வெடி உறையிலிருந்து இந்த இரசாயனமானது வெளிவரும்போது வெடிக்கும் தன்மையுடையது.

இரண்டு கேள்விகள் எழும்புகின்றன. முதலாவது ஏன் இந்த இரசாயனமானது வண்டிற்குள் இருக்கும்போதே வெடிப்பதில்லை? இந்த இரசாயனங்கள் தனித்தனியாக வண்டின் உடலில் சேகரித்து வைக்கப்பட்டு வெடிஉறையில் தான் ஒன்றாக்கப்படுகிறது.

இரண்டாவது கேள்வியானது, ஏன் இந்த பெரிய வெடிப் பொருள் வண்டை தூக்கி எறிந்து சாகடிப்பதில்லை? ஏனெனில் இது ஒரு முறை வெடிக்கும் வெடியைப் போன்றது அல்ல. ஆனால் விரைவாக நிகழக்கூடிய தொடர்ச்சியான சிறு குண்டுவெடிப்பைப் போன்றதாகும். எனவே இந்த வண்டு

தூக்கியெறியப்படுவதில்லை. ஆனால் இதைக் கொல்ல வந்த விலங்கு தூர்த்தப்படுகிறது.

இங்கே பரிணாம வளர்ச்சிக்கொள்கையாளர்களுக்கு ஒரு பிரச்சனை இருக்கிறது. இந்த வண்டு தான் உருவாக்கப்பட்டதிலிருந்தே இவ்வாறான தனித்தனி இரசாயன அறைகளை உடையதாக இருந்திருக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் அந்த இரசாயணங்கள் அதன் உடம்பிற்குள்ளேயே வெடித்து அந்த வண்டைச் சாகடித்திருக்கும். இவ்விதமாக ஆரம்பத்திலிருந்தே தொடர்ச்சியாக உண்டாக்கும் அமைப்பும் இருந்திருக்க வேண்டும். எனவே பரிணாம வளர்ச்சிக் கொள்கையாளர்கள் கூறுவதுபோல் இந்த வண்டுகள் எளிய வடிவில் ஜீவித்திருக்க முடியாது. ஆரம்பத்திலிருந்தே எப்போதும் இவ்விதமாக இருந்திருக்க வேண்டும். பரிணாம வளர்ச்சியடையவில்லை. தேவன் இவ்விதமாகவே செய்திருக்கின்றார்.

ஒட்டகச்சிவிங்கி:

தரை மட்டத்திலிருக்கும் ஒரு தொட்டியிலிருந்து ஒரு கட்டிடத்தின் 10வது மாடிக்கு தண்ணீர் எடுப்பதற்கு நமக்கு சக்திவாய்ந்த மோட்டார் தேவைப்படுகிறது. அதைப்போலவே, ஒட்டகச்சிவிங்கியின் இதயத்திலிருந்து அதன் மூளைக்கு இரத்தம் எடுத்துச் செல்வதற்கு, அதன் இருதயம் மிகவும் சக்திவாய்ந்ததாக இருக்க வேண்டும். ஒட்டகச்சிவிங்கி தண்ணீர் குடிப்பதற்கு குனியும்போது, அதன் இரத்தம் மிகவும் வேகமாக அதன் மூளை வெடிக்கக்கூடியவிதத்தில் தள்ளப்படும், ஆனால் அப்படியாகாது. ஏனென்றால், இருதயத்திலிருந்து மூளைக்கு இரத்தத்தை எடுத்துச் செல்லும் இரத்தக்குழாய்களிலுள்ள வால்வுகள் ஒட்டகச்சிவிங்கி குனிந்தவுடனே மூடிக்கொள்ளுகிறது. இப்பொழுது முற்காலத்திலிருந்த ஒட்டகச்சிவிங்கிக்கு இந்தத் திறன் இல்லாதிருந்தால், “நான் குனியும் போது எனக்கு ஏதோ ஒரு பிரச்சனை இருக்கிறது. என் சந்ததியினர் இதைத் தீர்ப்பதற்காக இன்னும் சில ஆயிர வருடத்திற்குள் இரத்தக் குழாய்களுக்குள் வால்வை உருவாக்கிக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டது.” இந்தப் பிரச்சினையைச் சந்தித்த முதல் ஒட்டகச்சிவிங்கி மூளை நொருங்கி வெடிப்பதினால் ஏற்கனவே இறந்திருக்க வேண்டும். அடுத்த சந்ததியை அது எங்கிருந்து பெற முடியும்? ஆகவே இந்த ஒட்டகச்சிவிங்கி ஆரம்பத்திலிருந்தே இரத்தக் குழாய்களில் வால்வுகளைப் பெற்றிருக்க வேண்டும். இவை எளிய உருவமைப்பாய் இருந்திருக்க முடியாது.

மரங்கொத்தி:

மரத்தில் மறைந்திருக்கும் சிறு பூச்சிகளை விழுங்குவதற்காக ஒரு மரங்கொத்தி 10 அங்குல நீளத்திற்கு தன் நாக்கை வெளியே நீட்டும்.

பூச்சிகளைத்துளைக்கக்கூடிய கூர்மையான முட்கள் போன்ற அமைப்பை தன் நாக்கில் பெற்றிருக்கிறது. இது பசை போன்ற திரவத்தை தன் நாக்கில் சுரக்கக்கூடிய அமைப்பையும் பெற்றிருப்பதால் நாவானது பூச்சியுடன் ஒட்டிக்கொள்ளுகிறது. ஆனால் இந்தப் பூச்சி விழுங்கப்பட்டவுடன், அதன் நாவானது வாய்க்குள்ளாக திரும்பவும் வந்துவிடும். நாவானது வாயுடன் ஒட்டிக்கொள்வதில்லை. அதனுடைய நீண்ட நாவானது வாய்க்குள் ஒட்டிக்கொள்ளுமானால் அது முச்சு விட முடியாமல் திணறி சாகும். ஏனெனில் மரங்கொத்தி அந்தப்பசையை செயலிழக்கச்செய்யும் மற்றொரு திரவத்தை சுரக்கிறது. இது உயிர் வாழும் படியாக இதற்கு இந்த திறன் எப்பொழுதும் இருந்திருக்க வேண்டும். இது பரிணாம வளர்ச்சிக் கொள்கைக்கு எதிரானது.

ஐரோப்பிய பச்சை மரங்கொத்தி என்ற ஒரு வகையான மரங்கொத்தி உண்டு. நம்முடைய நாஷம் மற்றும் அனைத்து சிருஷ்டியின் நாவும் தொண்டையிலிருந்து ஆரம்பித்து வாய்க்குள் நுழைகிறது. ஆனால் இந்தப் பறவையின் நாக்கு, தொண்டையிலிருந்து கீழாகச்சென்று, கழுத்தின் பின் பகுதிக்கு வந்து, அதன் பின், அது தலையின் பின் பகுதிக்குச் சென்று இன்னும் மேலே சென்று, பின் அதன் கண்களுக்கிடையில் உள்ள ஒரு துவாரத்தின் மூலம் வெளியே வந்து, பின் அதன் ஒரு மூக்கு துவாரத்தின் வழியாக வந்து, கடைசியாக அதன் அலகிற்கு வருகிறது. இது எப்படி பரிணாம வளர்ச்சியடைய முடியும்? பரிணாமக்கொள்கைக்கு சவாலாக இருக்கும்படியாகத் தேவன் இப்படியொரு தனித்துவம் வாய்ந்த உயிரினத்தை தேவன் சிருஷ்டித்திருக்கிறார்.

குறைக்க முடியாதது / மாற்ற முடியாதது:

ஒரு எலிப்பொறியைக் கவனிக்கவும் அதற்கு

- 1) ஒரு தளம்
- 2) பிடிக்கப்படும்படியாக இரையை வைக்கக்கூடிய ஒரு இடம் உண்டு
- 3) எலியைக் கொல்லக் கூடிய ஒரு சுத்தியல்
- 4) சுத்தியலைக் கீழே கொண்டுவர ஒரு இழுவிசை
- 5) அந்த இழுவிசையைப் பிடித்திருக்கக்கூடிய ஒரு கட்டை

இந்த எலிப்பொறி குறைக்க முடியாதது. இதன் அர்த்தம் இந்த ஐந்து பகுதிகளில் ஏதேனும் ஒன்றை நீக்கி விட்டால் அது வேலை செய்யாமல் நின்று விடும்.

ஓரணு மின்னணு நுண்ணோக்கி கண்டுபிடிப்பதற்குப் பிறகு உயிரி என்று அழைக்கப்படும் அநேக உயிரணுக்கள் ஒருங்கிணைந்த உருவமைப்பில் காணப்பட்டன. அதன் ஏதோ ஒரு பகுதியை அகற்றி விட்டால் இவ்வுயிரணுக்கள் உயிர் வாழ முடியாது. ஆரம்பத்திலிருந்தே, இவ்வுயிரணுக்கள் ஒருங்கிணைந்த உருவமைப்பில் இருந்திருக்க வேண்டும். ஆகையால் பரிணாமவளர்ச்சிக் கொள்கையாளர்கள் கூறும் இந்தச் சிறிய ஓரணு உயிரிகள் இருந்திருக்க முடியாது.